ГОДЪ XXXVI.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1896 года. № 10. 16 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ [1])

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (14 мая 1896 г.).

Нынѣ свѣтло торжествуетъ славнѣйшій, первопрестольный градъ Москва; въ то же время ликуютъ всѣ грады и селенія нашей необъятной Россіи. Что же вызываетъ эту радость, это всеобщее ликованіе? Въ жизни русскаго народа нынѣ совершилось важнѣйшее и многознаменательное событіе—вѣнчаніе на царство и мѵропомазаніе **Благочестивѣйшаго Государя, Императора Николая Александровича и Супруги Его, Благочестивѣйшія Государыни, Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

[1]) Члена кіевск. Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Православн. Церкви, свящ. *Г. Королькова.*

Немногіе изъ нашего многомилліоннаго царства имѣютъ высокое счастіе присутствовать при короновaніи Государя Императора; только избраннѣйшія лица, духовныя и свѣтскія, а также представители отъ городовъ, обществъ и сословій удостоились чести созерцать настоящее торжество. Перенесемся же, братіе-христіане, хотя мысленно, въ древнѣйшій московскій Успенскій соборъ и вникнемъ въ тѣ молитвы, чтенія и пѣснопѣнія, которыя исполняются въ церкви при короновaніи Государя и Государыни.

Вступленіе Ихъ Величествъ, въ сопровожденіи высшихъ сановниковъ, въ древнюю соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы оглашается торжественнымъ пѣніемъ псалма: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи.* Въ этомъ псалмѣ (100-мъ) пророкъ Давидъ, въ образѣ своихъ дѣйствій, изображаетъ образъ праведнаго царя. Такой царь (по словамъ Псалмопѣвца) воспѣваетъ предъ Господомъ милосердіе Его и правду, поступаетъ по пути непорочному, всегда сохраняетъ незлобіе въ своемъ сердцѣ, не только гнушается дѣлами законопреступными, но и удаляетъ отъ себя даже помышленіе о нихъ,— людей же, дозволяющихъ себѣ такія дѣла, ненавидитъ. Онъ приближаетъ къ себѣ въ качествѣ совѣтниковъ и сотрудниковъ только людей непорочныхъ и заслуживающихъ довѣрія въ странѣ. Если же кто совѣтуетъ ему, или говоритъ, несправедливое, такой не имѣетъ предъ царемъ успѣха. Съ такими высокими мыслями и пѣснопѣніями пророка Давида святая Церковь встрѣчаетъ и какъ бы пріемлетъ въ свои объятія Государя, пришедшаго во храмъ для вѣнчанія на царство.

Во время пѣнія псалма Государь возсѣдаетъ на уготованномъ Ему возвышенномъ тронѣ, окруженномъ представителями всѣхъ царствъ міра и избранниками

всей земли русской. Первенствующій митрополитъ, обращаясь къ Государю, именемъ Божіимъ приглашаетъ Его, „по обычаю древнихъ христіанскихъ монарховъ и Боговѣнчанныхъ предковъ, исповѣдать вслухъ всѣхъ вѣрноподданныхъ Православную каѳолическую вѣру“. Государь, какъ послушный сынъ Церкви, внемлетъ этому призыву и громко произноситъ Символъ вѣры,—какъ учитъ вѣровать и исповѣдывать святая Церковь. „Это, бр., есть (по словамъ архіеп. Димитрія) священный обѣтъ Государя въ сохраненіи всѣхъ законовъ божественныхъ, въ исполненіи всесвятой воли Божіей, завѣщанной намъ въ святомъ евангеліи Сына Божія, къ пользѣ и счастію, къ славѣ и благоденствію вручаемаго ему народа. Что можетъ быть благонадежнѣе сего священнаго обѣта предъ Лицемъ Всевѣдущаго Судіи міра въ Божественномъ Его храмѣ? Какая тлѣнная хартія въ состояніи замѣнить святое евангеліе Христово, которое стоитъ посредникомъ между православнымъ Царемъ и Его народомъ? Какое обезпеченіе вѣрнѣе креста Христова, которымъ запечатлѣваются обѣты царя и народа?“..

Послѣ чтенія Государемъ Символа вѣры, начинается служба, подобная, по своему составу, молебному пѣнію. На великой ектеніи святая Церковь возноситъ моленія о Государѣ, чтобы Господь благословилъ царское вѣнчаніе благословеніемъ свыше, укрѣпилъ скипетръ Его десницею Вышняго,—чтобы посредствомъ помазанія св. мѵромъ послалъ Ему съ небесе силу и премудрость для правосуднаго управленія и даровалъ Ему благопоспѣшное во всемъ и долгоденственное царствованіе. Въ той-же ектеніи св. Церковь молитъ Господа, дабы Онъ услышалъ Царя въ день печали и защитилъ Его, чтобы послалъ Ему помощь отъ Святаго, сохранилъ суды Его

неподкупны и нелицепріятны,—всегда укрѣплялъ Его оружіе, такъ чтобы подъ нозѣ Его покорилъ всѣ враги и супостаты. Молясь о Государѣ, св. Церковь присовокупляетъ моленіе и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ,—дабы благословеніемъ Царя царствующихъ благословилось царское Ея вѣнчаніе.

Слѣдующія за симъ чтенія пареміи, Апостола и Евангелія вполнѣ приспособлены къ совершающемуся торжеству. Паремія читается изъ пророка Исаіи,—изъ того знаменательнаго мѣста (49, 13—19), гдѣ Исаія выразительными чертами изображаетъ постоянное промышленіе Божіе объ избранномъ народѣ израильскомъ. Пророкъ, обращаясь къ видимой природѣ, образно говорилъ: „радуйтеся небеса, веселись земля и восклицайте отъ радости горы и холмы, ибо Господь утѣшилъ Свой народъ“. Какъ хорошо соотвѣтствуютъ эти слова празднуемому событію, по поводу котораго во всей Россіи происходитъ торжественное ликованіе!.. Но (продолжимъ мысль пророка) хотя Господь постоянно промышлялъ о народѣ израильскомъ,—среди его нерѣдко являлись люди малодушные и слабовѣрные, печально говорившіе: „оставилъ насъ Господь и Богъ нашъ забылъ насъ“. Пророкъ, отъ имени Божія, утѣшалъ израильтянъ такими словами: „можетъ ли мать забыть дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева ея? Но если бы и она забыла, то Я не забуду тебя, Израиль. Возведи очи твои и посмотри вокругъ,—всѣ сыны твои собираются и идутъ къ тебѣ“. Въ заключеніи паремійнаго чтенія, Господь съ клятвою увѣряетъ, что избранный народъ облечется убранствомъ и нарядится, какъ невѣста, и всѣ враги будутъ уничтожены. Нѣкоторыя мѣста изъ этого пророческаго чтенія Іисусъ Христосъ относитъ къ новозавѣтной Церкви (Іоан. 16, 20), о которой Онъ,

какъ о Своемъ Созданіи, непрерывно печется. Поэтому и мы, какъ получившіе свою Вѣру отъ восточной Церкви, имѣемъ полное основаніе прилагать содержаніе настоящей пареміи къ нашей Церкви и къ Защитнику и Охранителю ея, Государю Императору.

Послѣ пареміи, слѣдуетъ чтеніе Апостола (Рим. 13, 1—7). Святая церковь призываетъ устами ап. Павла вѣрныхъ чадъ своихъ, мірскихъ и духовныхъ, повиноваться существующимъ властямъ, какъ отъ Бога учрежденнымъ. „Если же кто не повинуется начальнику, такой противится Самому Богу, узаконившему начальство“. При этомъ апостолъ Павелъ поясняетъ, что начальникъ страшенъ только для людей дурныхъ, а не для добрыхъ. Послѣднихъ же онъ поощряетъ къ подвигамъ добродѣтели и становится ихъ сотрудникомъ и помощникомъ. Но повиновеніе начальству должно быть не только изъ-за страха наказанія, но и по совѣсти, по сознанію долга. Начальникъ, какъ охранитель мира и гражданскаго благоустройства, есть величайшій нашъ благодѣтель. „Тысячами выгодъ государства обязаны, по словамъ Златоуста, своимъ правительствамъ. Какъ скоро упразднить начальство, все разсыплется; не устоятъ ни города, ни селенія, ни домы и никакія другія заведенія; напротивъ, все ниспровергнется отъ того, что сильнѣйшіе поглотятъ слабѣйшихъ“. Поэтому, заключаетъ ап. Павелъ, будемъ воздавать всѣмъ должное—не только царю, но и всякому начальнику, имъ поставленному; будемъ исправно платить не только поземельныя подати и пошлины, но и оказывать начальству почтеніе, благоговѣніе и отмѣнную почесть.

Въ слѣдующемъ за Апостоломъ чтеніи Евангелія (Мѳ. 22, 15—22) внушаются намъ тѣ же наставленія, какія мы слышали и въ чтеніи Апостола. Въ Евангеліи Самъ Іисусъ

Христосъ заповѣдуетъ намъ воздавать кесарево—кесареви, а Божіе—Богови. Обѣ заповѣди—объ обязанностяхъ нашихъ къ Богу Небесному и царю земному—поставлены рядомъ, въ нераздѣльности одна отъ другой. Заповѣдь о почитаніи Бога ясна и непоколебима сама по себѣ, такъ какъ съ мыслію о Богѣ необходимо соединяется благоговѣніе и любовь къ Отцу Небесному. На этой заповѣди необходимо утверждается и другая о почитаніи царя. Ибо кто чтитъ Бога, тотъ не можетъ не благоговѣть предъ тѣмъ, кто поставленъ Самимъ Богомъ. Если *царь есть Божій слуга*, то, благоговѣя истинно предъ Богомъ, мы не можемъ не чтить усердно и царя (митр. моск. Филаретъ).

Послѣ чтенія Евангелія, Государь облачается въ порфиру, при чемъ первенствующій митрополитъ крестообразно возлагаетъ руки поверхъ главы Монарха и читаетъ молитву. Въ этой молитвѣ св. Церковь проситъ Господа, чтобы Онъ удостоилъ вѣрнаго раба Своего, Великаго Государя, помазати елеемъ радованія, даровалъ Ему долготу дней, посадилъ Его на престолѣ правды, оградилъ Его всеоружіемъ Св. Духа, вселилъ въ Его сердце страхъ Божій, справедливость и состраданіе къ подданнымъ, чтобы показалъ Его хранителемъ догматовъ Православной Церкви и сподобилъ Его быть наслѣдникомъ царства небеснаго.

По прочтеніи этой молитвы, Государь пріемлетъ, съ благословенія митрополита, корону, скипетръ и державу, а за тѣмъ Самъ Императоръ возлагаетъ корону на Себя и на Супругу Свою, Благочестивѣйшую Государыню.

Облеченный въ порфиру и увѣнчанный прародительскимъ вѣнцомъ, Государь, во всемъ величіи своей царской власти, смиренно преклоняетъ колѣна предъ пре-

столомъ Всевышняго и читаетъ громко молитву, въ которой молитъ Господа наставить его, вразумить и управить въ великомъ служеніи, на которое Онъ поставленъ, устроить все къ пользѣ врученныхъ Ему людей и къ славѣ Божіей... Величіе этой минуты превосходитъ все: Царь стоитъ въ порфирѣ на колѣняхъ предъ Господомъ— среди своего народа; царственный голосъ, соединяя сердца, возвышается къ небу, и внемлетъ ему Царь царствующихъ. Что чувствуетъ въ эту минуту Государь,—едва ли можно не только изобразить, но и вообразить себѣ. Вотъ замѣчательныя слова одного изъ очевидцевъ вѣнчанія на царство въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича: „Монархъ прочелъ слова молитвы яснымъ, но дрожавшимъ отъ глубокаго волненія голосомъ; крупныя слезы умиленія катились по ланитамъ Боговѣнчаннаго Государя, молившагося о ниспосланіи Ему высшей премудрости... Этотъ видъ колѣнопреклоненнаго, плачущаго и молящагося Государя произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ невыразимое, на всю жизнь неизгладимое впечатлѣніе". Да и могло ли быть иначе? Кто изъ насъ, православные, могъ бы остаться равнодушнымъ зрителемъ этого величественно-трогательнаго моленія Государя! Кто не проникся бы чувствомъ благоговѣйнаго умиленія, при видѣ колѣнопреклоненнаго Государя, и не присоединился бы мысленно всѣмъ сердцемъ къ пламенной Его молитвѣ?

Когда Государь, укрѣпленный силою свыше, поднимается во всемъ сіяніи и блескѣ Своего величія, тогда преклоняютъ колѣна всѣ, находящіеся во храмѣ, и устами первосвятителя возносятъ усердныя молитвы Милосердому Судіи царей и подданныхъ, да умудритъ Господь Государя и наставитъ Его проходить великое

свое служеніе,—да даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ въ правду,—да содѣлаетъ Его врагамъ побѣдительна, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна,—да управитъ подчиненныя Ему правительства на путь истины и правды, да умножитъ дни жизни Его въ нерушимомъ здравіи и благополучіи и да даруетъ Государю и всѣмъ намъ миръ, безмолвіе, плодоносіе земли и все потребное къ временной и вѣчной жизни.

Эти умилительныя и глубоконазидательныя молитвы означаютъ вѣнчаніе нашего Государя съ Русскою землею,—представляютъ обмѣнъ ихъ обѣтовъ предъ Господомъ и другъ предъ другомъ,—обѣтовъ, исполненныхъ любви и вѣрности. Воистину это свѣтлый праздникъ—взаимныхъ узъ царя и народа!

Чинъ коронованія оканчивается пѣніемъ торжественной церковной пѣсни: „Тебе Бога хвалимъ, Тебе, Господа исповѣдуемъ"...

Послѣ коронованія совершается Божественная литургія, въ концѣ которой происходитъ муропомазаніе Государя и Государыни и причащеніе Ихъ Величествъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

„Весь чинъ царскаго вѣнчанія (заключимъ словами Филарета, митр. моск.) святая Церковь, какъ облакомъ духа облекаетъ, какъ благоуханіемъ священнаго кадила исполняетъ обильною молитвою. Каждое воспріемлемое Царемъ знаменіе Величества, порфиру, вѣнецъ, скипетръ, державу, она осѣняетъ Божественнымъ именемъ Пресвятыя Троицы. Чтобы усвоить Царю болѣе внутреннее, таинственное освященіе, она священнымъ помазаніемъ полагаетъ на Немъ *печатъ дара Духа Святаго*,—приближаетъ Его къ самой трапезѣ Господней, и въ лицѣ священнодѣйствующихъ и священнослужащихъ

укрѣпляетъ Его на великій подвигъ царствованія Божественною пищею Тѣла и Крови Господней. Какъ велико, поистинѣ, значеніе православнаго Царскаго Величества!".

Съ молитвами св. Церкви соединимъ, братіе, и мы свои горячія молитвы о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ, Богомъ Вѣнчанномъ, Превознесенномъ и святымъ мѵромъ Помазанномъ, Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и Супругѣ Его, Благочестивѣйшей, Вѣнчанной, Превознесенной и святымъ мѵромъ Помазанной, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ,—да даруетъ Имъ Господь благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе и да сохранитъ Ихъ на многая лѣта! Аминь.

Чтеніе на день свящ. коронованія и миропомазанія, 14 мая 1896 года[1]).

День 14 мая 1896 года отнынѣ дѣлается историческимъ днемъ русскаго народа. Это день, въ который тайнодѣйствіемъ Православной церкви освященъ историческій союзъ Государя съ своимъ народомъ, историческій завѣтъ Его съ Церковью, верховнымъ стражемъ которой Онъ поставленъ отъ Бога. Это день, въ который освященъ и закрѣпляется союзъ русскаго Царя и народа съ Царемъ царствующихъ, въ руцѣ

---

[1]) Члена кіевскаго Общ. распростр. религіозно-нравств. просвѣщ. въ духѣ Правосл. церкви, доцента кіев. Акад. *Ө. И. Титова.*

Коего судьбы царствъ и народовъ, *Имже царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду.* Это—день тѣснѣйшаго союза Царя съ подданными, основаннаго на взаимной любви и закрѣпленнаго Церковію,—день закрѣпленія верховной самодержавной власти благодатнымъ освященіемъ Церкви Самодержца. Такъ велико и такъ глубоко знаменательно то священное таинство, которое совершилось 14 мая 1896 года въ древнѣйшемъ храмѣ первопрестольной столицы—Москвы, этого живаго сердца великой Руси. Все знаменательно и все поучительно въ этомъ священнодѣйствіи. Высокія мысли и отрадныя чувства возбуждаетъ оно въ каждомъ русскомъ православномъ хритіанинѣ!

Священнодѣйствіе начинается тѣмъ, что Государь, по приглашенію первосвятителя Русской церкви, „въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ своихъ исповѣдуетъ Православно-каѳолическую вѣру". Чтеніемъ православнаго Символа Вѣры Государь, прежде всего, всенародно исповѣдуетъ свою глубокую вѣру въ Бога, свою безпредѣльную преданность Божію Провидѣнію, избравшему Его „Царемъ и Судіею" людей своихъ, а съ другой стороны, торжественно свидѣтельствуетъ о полномъ своемъ единеніи съ русскимъ народомъ,—о своемъ единствѣ съ нимъ въ исповѣданіи Православной вѣры. Православная вѣра составляетъ драгоцѣннѣйшее достояніе русскаго народа, составляетъ самую коренную основу исторической жизни его. Потому-то такъ и дорого русскому народу слышать торжественное исповѣданіе Православной вѣры устами его верховнаго Повелителя. Да какъ и не дорожить русскому народу своею Православною вѣрою! Православіе—это чистѣйшая истина въ христіанствѣ,—та истина, которую принесъ на землю Самъ Сынъ Божій, которую проповѣдали міру Его богодухновенные апостолы, изъяснили и утвердили навсегда святые отцы, вселенскіе и помѣстные соборы, наставляемые Самимъ Духомъ Божіимъ. Православіе есть совершеннѣй-

шая любовь въ христіанствѣ, нераздѣльная съ чистою истиною. Православіе, наконецъ, есть совершеннѣйшая правда въ христіанствѣ, какъ прямое слѣдствіе чистѣйшей истины и совершеннѣйшей любви. Но не по одному только своему существу и не по однимъ только своимъ внутреннимъ совершенствамъ дорога русскому народу Православная вѣра. Она дорога ему и по тому великому значенію, какое имѣетъ она въ исторической жизни русскаго народа. Всѣ важнѣйшіе моменты исторической жизни русскаго народа неразрывно связаны съ Православною вѣрою. Православная вѣра освѣтила русскую землю свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія. Православная вѣра дала русскому народу истинныя знанія о мірѣ и о всемъ, что существуетъ въ немъ, создала его письменность и науку. Православная вѣра утвердила у насъ единодержавіе, а чрезъ него и самое Русское государство. Вся послѣдующая исторія нашего отечества носитъ преимущественно религіозный, православно-христіанскій характеръ. Православная вѣра дала русскому народу цѣлый сонмъ подвижниковъ, святыхъ людей, которые на землѣ поучали своихъ соотечественниковъ примѣромъ собственной жизни, а нынѣ на небесахъ предстательствуютъ предъ Богомъ за русскій народъ, за русское царство, за русскихъ Государей. Въ Православной вѣрѣ русскій народъ искалъ и находилъ утѣшеніе для себя во время междоусобій удѣльнаго періода и въ годы послѣдовавшаго за нимъ татарскаго ига. Православная вѣра воодушевляла русскихъ князей и русскій народъ на борьбу съ невѣрными поработителями и поддерживала ихъ во все время этой борьбы. Одна только Православная вѣра скрѣпляла союзъ русскихъ людей и поддерживала сильно поколебавшееся Русское государство въ тяжкое время „лихолѣтья“. Православная вѣра воодушевляла Авраамія Палицина, Косьму Минина и Пожарскаго и подвигла ихъ на очищеніе Русской земли отъ иноземцевъ и на возстановленіе законной власти.

Православная вѣра вотъ уже нѣсколько вѣковъ воодушевляетъ русскій народъ и, не смотря ни на какія противодѣйствія, неудержимо побуждаетъ его къ освобожденію единовѣрныхъ братьевъ, находящихся подъ игомъ агарянъ. Православная вѣра спасла Русскую землю во время нашествія на нее двадесяти языкъ. Православная вѣра и нынѣ составляетъ главнѣйшій оплотъ русскаго народа и русскаго государства. Опытъ вѣковъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что тотъ народъ бываетъ долговѣченъ, который остается вѣренъ своей народной религіи. Русскій народъ глубоко чувствуетъ это и потому такъ дорожитъ своею Православною вѣрою.

Послѣ торжественнаго всенароднаго исповѣданія Государемъ Православной вѣры, другимъ важнѣйшимъ моментомъ событія, совершившагося 14 мая сего года, является возложеніе Государемъ на Самаго себя и на Супругу Свою царской порфиры и короны и принятіе Государемъ въ свои руки другихъ знаковъ царскаго достоинства, символовъ самодержавной власти. Знаменательнѣйшее дѣйствіе! Въ немъ, прежде всего, выражается идея самодержавія, составляющаго другую, послѣ Православной вѣры, коренную основу исторической жизни русскаго народа. Не народъ, а Самъ Царь, предъ лицемъ Живаго Бога и въ присутствіи избранныхъ сыновъ Русской земли, возлагаетъ на себя знаки своего царскаго достоинства. Не народъ, слѣдовательно, а Самъ Господь, чрезъ права, унаслѣдованныя отъ предковъ, даетъ Царю священный царскій санъ. Что можетъ быть лучше, яснѣе и трогательнѣе такого выраженія идеи самодержавія,—дорогой и любезной для русскаго народа? И не даромъ русскій народъ такъ глубоко любитъ самодержавную власть; не даромъ онъ такъ дорожитъ ею. Самодержавіе, освященное Православною церковію и постоянно укрѣпляемое ею, создало русскую исторію и съ нимъ связаны важнѣйшіе моменты въ исторіи русскаго народа. Принятіе христіанства совершилось благо-

даря тому уваженію и той преданности, какія питалъ русскій народъ къ Владиміру святому. Спокойное состояніе древней Руси и быстрый ростъ Русскаго государства при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и Ярославѣ Мудромъ находятся въ тѣснѣйшей связи съ ихъ сильною властію и единодержавіемъ. Униженіе древней Руси и подпаденіе ея подъ татарское иго объясняется развитіемъ удѣльной системы и вѣчевыхъ порядковъ, поколебавшихъ нарождавшееся у насъ неограниченное единодержавіе. Постепенное возрожденіе и возрастаніе древней Руси идетъ параллельно съ утвержденіемъ самодержавія на Руси. Ему главнымъ образомъ обязано Московское государство освобожденіемъ отъ татарскаго ига. Необходимость самодержавія для возрастанія и для благосостоянія Московскаго государства была настолько очевидна, что всѣ лучшіе люди страны считали своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать его. Этимъ объясняется и тотъ тѣсный союзъ, который существовалъ между московскими великими князьями и первосвятителями русской церкви. До какой степени самодержавіе было необходимо для Россіи и какъ глубоко сроднились съ нимъ русскіе люди, это особенно ясно видно изъ обстоятельствъ, при какихъ былъ избранъ на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Россія, казалось, погибала тогда. Въ ней свободно хозяйничали поляки, шведы и казаки. Польскій и шведскій королевичи надѣялись прочно утвердиться въ Русской землѣ. Благосостояніе народа было подорвано въ самомъ корнѣ. Цѣлыя области были разорены и опустошены. Въ народѣ господствовало сильное броженіе умовъ, подъ вліяніемъ только что пережитаго времени „лихолѣтья“. И вотъ, въ то самое время, когда, казалось, Русскому государству пробилъ послѣдній часъ, начинаются оживленныя сношенія между городами Русской земли, приведшія къ изумительнымъ результатамъ. Усиліями Минина и Пожарскаго Москва очищается отъ иноземцевъ и созывается великая все-

россійская дума. Эта земская дума остановила свой выборъ на томъ, о комъ, казалось, всѣ забыли, а знавшіе противодѣйствовали его возвышенію. Молодому, неопытному, небогатому и весьма невліятельному Михаилу Өеодоровичу Романову она вручила всю полноту самодержавной власти, не смотря, при томъ, на свѣжія еще воспоминанія о тѣхъ злоупотребленіяхъ, какія дѣлалъ изъ своей власти Іоаннъ Грозный, а отчасти и Борисъ Годуновъ въ послѣдніе годы своего мятежнаго и суроваго царствованія. И, благодаря возстановленію самодержавной власти въ Россіи, эта послѣдняя въ теченіе какихъ-нибудь ста лѣтъ, оставаясь въ тѣсномъ единеніи съ своими государями, изъ слабой, разрозненной и совершенно обезсиленной страны превратилась въ грозную державу, занявшую одно изъ первыхъ мѣстъ въ семьѣ европейскихъ государствъ. Только благодаря самодержавію, могла совершиться реформа всего строя Русскаго государства при Петрѣ Великомъ. Освобожденіе крестьянъ, представляющее одно изъ величайшихъ событій въ новѣйшей исторіи нашего государства, опять таки неразрывно связано съ самодержавіемъ, и ему обязано своимъ успѣшнымъ осуществленіемъ. Реформа 19 февраля 1861 года была бы немыслима и повела бы къ сильнымъ внутреннимъ потрясеніямъ, если бы она не была совершена рукою самодержавнаго Монарха. Только благодаря самодержавію, Россія могла побѣдоносно выходить изъ всѣхъ своихъ тяжкихъ испытаній. Только благодаря ему, русскій народъ, одушевленный вѣрою, любовью къ Царю и отечеству, могъ отразить нашествіе Наполеона I-го и бороться почти противъ всей Европы въ крымскую войну.

Но не только все наше историческое прошлое приводитъ насъ къ непоколебимому убѣжденію въ томъ, что самодержавіе есть та именно форма правленія, которая требуется всѣмъ складомъ жизни русскаго народа,—и совре-

менное состоянiе нашего государства необходимо требуетъ самодержавiя для Россiи. Стоитъ только бросить хотя бѣглый взглядъ на карту современной Россiи, чтобы понять необходимость самодержавiя для цѣлостнаго и прочнаго существованiя имперiи. Россiя занимаетъ громадную территорiю, равняющуюся $^1/_6$ части всей суши и расположенную въ двухъ частяхъ свѣта. На этомъ громадномъ пространствѣ живетъ чрезвычайно разноплеменное населенiе. Нужна была сильная власть для того, чтобы сплотить это населенiе въ одинъ цѣльный организмъ. Не менѣе необходима единая и самодержавная власть и теперь для того, чтобы этотъ организмъ не распался на части. Только единая самодержавная власть можетъ сплочивать отдѣльныя части русскаго государства въ одинъ организмъ и заставлять отдаленныя окраины его служить общегосударственнымъ интересамъ.

Такова одна сторона значенiя, какое имѣетъ священный обрядъ торжественнаго коронованiя Государя на царство. Но обрядъ этотъ имѣетъ еще и другое не менѣе важное значенiе. Знаменуя собою идею самодержавiя, это священнодѣйствiе вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ и скрѣпляетъ духовно-нравственный союзъ Государя съ народомъ. Недаромъ и на языкѣ церковномъ и въ народномъ словоупотребленiи это священнодѣйствiе называется „вѣнчанiемъ Царя на царство". Слѣдовательно, нравственно-духовный союзъ Государя съ народомъ, освящаемый въ коронованiи, по вѣрованiю Церкви и по убѣжденiю всего русскаго народа, имѣетъ такое же важное значенiе, какъ и супружескiй союзъ. Слѣдовательно, Боговѣнчанный Царь есть такая же глава своего народа, какъ Христосъ есть Глава Своей Церкви и какъ мужъ есть глава своей жены. Слѣдовательно, между Царемъ и народомъ въ священнодѣйствiи коронованiя устанавливается такой же тѣсный и неразрывный союзъ, какой существуетъ между головою и остальными органами человѣ-

ческаго тѣла. Священнодѣйствіе коронованія есть, поэтому, таинственное вѣнчаніе Царя съ своимъ народомъ, и въ этой тайнѣ вѣнчанія Государя съ своимъ народомъ, безъ сомнѣнія, скрывается коренная причина и основаніе той вѣрности и той царелюбивости, благодаря которымъ русскій народъ становится едино тѣло и единъ духъ съ своимъ Царемъ,—все достояніе государства считаетъ царскимъ (какъ и Царь свое достояніе считаетъ народнымъ), и, какъ члены тѣла, безпрекословно повинующіеся своей главѣ, готовъ на всѣ жертвы для Царя.

Главнѣйшимъ и, можно сказать, центральнымъ моментомъ событія, совершившагося въ Москвѣ 14 мая, является священное миропомазаніе Государя на царство. Священнодѣйствіе это не есть какое-либо особое таинство. Оно есть только высшая степень одного и того же таинства миропомазанія, которое совершается надъ каждымъ православнымъ христіаниномъ, подобно тому, какъ и хиротонія епископская есть только высшая степень таинства священства. Православная церковь считаетъ царское служеніе особеннымъ, чрезвычайнымъ служеніемъ. Поэтому, сообщая всякому православному христіанину благодатные дары, укрѣпляющіе и утверждающіе его въ духовной жизни, она своему первородному Сыну и защитнику преподаетъ сугубую, преизобильную благодать. Въ таинствѣ священнаго миропомазанія Русскому Государю преподаются особенные благодатные дары, необходимые для совершенія Имъ своего великаго и труднаго подвига—царскаго служенія. Въ то время, какъ первосвятитель Русской церкви видимо помазуетъ священнымъ миромъ Государя, на Него невидимо нисходитъ Духъ Святый, и изъ неисчерпаемой сокровищницы благодати Божіей на Него изливаются дары, освящающіе духовныя и тѣлесныя силы Его. Съ этого момента властъ Царя становится какъ бы еще болѣе священною. Какъ Помазанникъ Божій, Государь слѣ-

дующее затѣмъ таинство святаго причащенія принимаетъ въ алтарѣ и при томъ подъ обоими видами порознь. Съ другой стороны, благодать Божія, нисходящая на Государя въ таинствѣ священнаго миропомазанія, чрезъ дѣла Государя сообщается и всему народу, съ которымъ Онъ въ день своего коронованія вступаетъ въ тѣснѣйшій духовно-нравственный союзъ. Такимъ образомъ, чрезъ посредство своего Главы—Помазанника Божія—весь русскій народъ вступаетъ въ таинственно-благодатный союзъ съ Богомъ. Великій день въ жизни Монарха и рѣдкій моментъ въ многовѣковой исторіи русскаго народа!

„Да укрѣпитъ же Господь Богъ всесильнымъ Духомъ Своимъ державу правленія нашего Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Государя, и да подастъ Ему силу къ укрѣпленію порядка и правды въ дѣлахъ, къ просвѣщенію народа въ истинахъ Вѣры, къ утвержденію въ каждомъ званіи вѣрности долгу и закону и къ возвеличенію благоденствія и славы возлюбленнаго нашего отечества“!

Философъ.

(Басня).

Одинъ философъ либеральный
Успѣлъ дойти своимъ умомъ,
Что Бога нѣтъ, и сталъ о томъ
Твердить съ развязностью нахальной,
Учительствуя предъ толпой,
(Толпа жъ всегда легка къ обману):
Что міръ создался самъ собой,
Что впалъ въ ошибку свѣтъ,
А Бога нѣтъ,
Но чтить должны мы обезьяну:
Вѣдь отъ нея свой родъ ведетъ

И человѣкъ и всякій скотъ.
«Къ чему намъ, братцы, страхъ, тревога,
«Ей, ей, нѣтъ Бога, нѣтъ души.
«Будь праведникомъ, иль грѣши,
«А всѣхъ насъ ждетъ одна дорога:
«Наступитъ смерть, и всякъ тогда,
«Какъ дымъ, исчезнетъ безъ слѣда».
Въ толпѣ является смятенье.
Пошло ученье въ ходъ,
Волнуется народъ,
Ведутся споры, разсужденья:
Не ужъ то правда, или враки?
Старикъ рѣшаетъ: чепуха!
У молодыхъ же прыть лиха;
Шумятъ и ссорятся до драки.
И отъ души философъ радъ,
Что заварился адъ.
Но, вотъ, про то король узналъ,
Философа призвалъ
И сталъ допрашивать престрого:
«Ты, говорятъ, не вѣришь въ Бога?
«Скажи же мнѣ о томъ—
«Съ нуждою ты знакомъ?
«Терпѣлъ ли голодъ твой желудокъ
«Хоть разъ одинъ въ теченье сутокъ?».
— «О, нѣтъ, отвѣтилъ нашъ мудрецъ,
«Весьма богатъ былъ мой отецъ;
«Благодаренье долѣ,
«Родился и живу я въ холѣ».
Король повергъ его въ тюрьму,
И пить и ѣсть не далъ ему.
Когда жъ философъ мой въ тюрьмѣ
Полъдня безъ пищи просидѣлъ,
Тогда бѣдняжечка запѣлъ,
Что онъ помѣшанъ былъ въ умѣ,—
Что Богъ и былъ и есть и будетъ,

И еслибъ не было Его,
Моглобъ случиться отъ того,
Что съ голода погиблибъ люди.

—

Такихъ философовъ не мало
Въ нашъ вѣкъ являться стало:
Пока желудки ихъ полны,
Они развязны и умны,
И либерально
И нахально
Безбожіе торочатъ міру;
Но какъ нужда посбавитъ жиру,
Глядишь,—либерализмъ умолкъ
И возвратился здравый толкъ.

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

Обозрѣніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г.

Хотя программа почти всѣхъ епархіальныхъ органовъ нашей Церкви одна и та же, тѣмъ не менѣе интересъ, представляемый различными Епархіальными Вѣдомостями, далеко не одинаковъ. Найбольшій интересъ представляютъ: «Московскія Церковныя Вѣдомости», «Тульскія Епархіальн. Вѣдомости», Тверскія, Волынскія, Воронежскія, Кишиневскія и др.; найменьшій—Казанскія и Якутскія. На этотъ разъ мы ограничимся обозрѣніемъ «Тульскихъ и Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

25 января каждаго года въ г. Тулѣ бываетъ съѣздъ благочинныхъ всей епархіи. Ближайшимъ поводомъ для такого съѣзда служитъ представленіе благочинническихъ отчетовъ. Но на собраніяхъ оо. благочинныхъ обсуждаются иногда вопросы, представляющіе обще-пастырскій интересъ. 25 января 1894 года всѣ оо. благочинные собирались у преосвященнаго Иринея. Преосвященный обратился къ нимъ съ рѣчью, и между прочимъ обратилъ вниманіе оо. благочинныхъ на слѣдующія стороны пастырскаго служенія: 1) поведеніе пастырей, 2) ихъ учительство, 3) священнослуженіе

и 4) руководство пасомыхъ по пути правды и спасенія. Въ поведеніи пастырей, по мнѣнію преосвященнаго, должно быть обращено особенное вниманіе на внѣшнюю выдержку, дисциплину, понимаемую въ смыслѣ неуклоннаго исполненія извѣстныхъ порядковъ жизни, обязательныхъ для священника, какъ то: молитвы утромъ и вечеромъ, чтенія дневнаго евангелія и апостола, часа занятій въ школѣ и т. п. Все это имѣетъ громадное вліяніе на пасомыхъ. Учительство есть первѣйшая обязанность священника и по завѣту Спасителя, и по указанію св. апостоловъ, и по соборному постановленію (6 всел. соб. 19 прав.). Но чтобы учить другихъ, нужно непрерывно учиться самому, прежде всего и паче всего—Слову Божію, проникновеніе въ которое должно длиться всю жизнь священника. Потомъ, слѣдуетъ чтеніе книгъ, имѣющихъ интересъ для священника, чтобы умѣть дать отвѣтъ каждому, вопрошающему насъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 4, 13). Не даромъ же и апостолъ внушаетъ: внемли чтенію (1 Тим. 4, 13). Кто не можетъ составлять своихъ проповѣдей, пусть не стѣсняется читать изъ сборниковъ. Къ обязанности учительства относится учительство въ школахъ, ибо церковь освящаетъ школу, а школа приготовляетъ къ церкви. При этомъ преосвященный припомнилъ слова Лейбница, сказанныя объ учителяхъ, но еще болѣе примѣнимыя къ священникамъ: «воспитатель держитъ въ своихъ рукахъ будущность міра; чего стоитъ учитель, того стоитъ школа. Дурной учитель истинное бѣдствіе для общества».

На этомъ же собраніи были поставлены еще вопросы о томъ, что подрываетъ авторитетъ пастыря въ приходѣ и какъ поднять этотъ авторитетъ и усилить довѣріе къ священнику, и какъ поднять нравственность народа?

На первый вопросъ оо. благочинные высказались, что ничто такъ не подрываетъ авторитета священника, какъ существующій способъ его обезпеченія, благодаря которому священникъ находится въ полной матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ (въ тульской епархіи нѣтъ никакого жалованья духовенству). Священникъ проситъ, прихожанинъ даетъ, это и унижаетъ перваго до нищенства... Съ этимъ зломъ, по словамъ преосвященнаго, можно бороться только внутренними достоинствами пастыря, ка-

ковыми можно завоевать сердце прихода. Если священникъ прежде всего ищетъ царствія Божія и правды Его, то и остальное все приложится ему, безъ униженія пастырскаго достоинства. Лучшимъ средствомъ для поднятія нравственности прихода оо. благочинные признали школы, попечительства, перенесеніе въ городахъ базаровъ съ воскресныхъ дней на будничные и т. п. Къ этому преосвященный прибавилъ и еще—примѣръ священника и его семьи. Жена, дѣти и домашніе священника—вотъ вѣрные и первые проводники въ приходъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ, но еще болѣе дурныхъ.

Въ 4 № «Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей» представляетъ общій интересъ статья, въ которой собраны отзывы разныхъ учрежденій и лицъ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Поводомъ для автора этой статьи послужило празднованіе 22 октября 1893 года царскосельскимъ женскимъ духовнымъ училищемъ своего 50-лѣтія. Юбилейное торжество училища осчастливили своимъ присутствіемъ: Ея Величество, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Великою Княжною Ксеніею Александровною, высокопр. митроп. Палладій, оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, министры и другія почетныя лица. Такое необычное вниманіе къ среднему учебному заведенію свидѣтельствуетъ о томъ, что епархіальныя училища замѣчены лучшими представителями нашего отечества и оцѣнены по достоинству. Великая идея объ учрежденіи женскихъ духовныхъ училищъ, 50 лѣтъ тому назадъ, зародилась въ чуткомъ и нѣжномъ сердцѣ юной царевны Ольги Николаевны, которая въ запискѣ своей по этому поводу на имя синодальнаго оберъ-прокурора говорила слѣдующее: «большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бываютъ вынуждены вступать въ бракъ съ дѣвицами своего сословія, которыя большею частію лишены образованія. Многіе сельскіе священники горько оплакиваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, неспособныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей. Доставленіе имъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распро-

страненію просвѣщенія и улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники имѣютъ большое вліяніе».

Пятидесятилѣтній опытъ показалъ, что высокая мысль Великой Княжны принесла самые благодѣтельные плоды какъ для духовенства, такъ и для народа. Въ адресѣ Св. Синода на имя Государыни Императрицы, поднесенномъ Ея Величеству въ день юбилея Царскосельскаго училища, между прочимъ, говорится: «Царскосельское женское училище воспитало въ духѣ христіанскаго благочестія сотни дѣвицъ, которыя сдѣлались достойными супругами пастырей Церкви и ревностными ихъ помощницами въ дѣлѣ воспитанія не только собственныхъ дѣтей, но и дѣтей русскаго народа, ввѣреннаго духовному водительству пастырей Церкви». Этотъ лестный отзывъ Св. Синода долженъ быть отнесенъ и къ другимъ женскимъ духовнымъ училищамъ, такъ какъ всѣ они устроены по образцу царскосельскаго. Чтобы по достоинству оцѣнить епархіальныя женскія училища, нужно сравнить прежній (лѣтъ 30—50 тому назадъ) семейный бытъ духовенства съ теперешнимъ. Легко себѣ представить всю безотрадность положенія сельскаго священника, когда жена его міросозерцаніемъ своимъ не возвышалась надъ потребностями кухни и надворнаго хозяйства, и не въ состояніи была сочувствовать высокимъ стремленіямъ мужа-священника и понять ихъ. Священнику не съ кѣмъ было обмѣняться мыслями,—не у кого было искать нравственной опоры для осуществленія пастырскихъ идеаловъ, съ которыми онъ выходилъ изъ семинаріи. Умственное и нравственное неравенство между нимъ и женою влекло за собою разладъ, который дурно отражался и на его семейномъ быту и на цѣломъ приходѣ. Дома—необразованная жена,—среди сослуживцевъ—діаконъ и причетникъ, мало чѣмъ отличающіеся отъ грамотѣевъ изъ крестьянъ,—въ приходѣ—грубая и невѣжественная среда пасомыхъ,—все это, вмѣстѣ взятое, постепенно приводило священника къ умственной косности, и онъ заѣдался средой... Не то стало теперь, когда въ Россіи есть 52 епархіальн. жен. училищъ съ среднимъ общеобразовательнымъ курсомъ, изъ которыхъ 12 состоятъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. За 50 лѣтъ въ нихъ окончили курсъ приблизительно 35000 дѣвицъ, большая часть которыхъ сдѣлалась женами свя-

щенниковъ. Благодаря такимъ женамъ, жизнь теперешнихъ священниковъ существенно измѣнилась къ лучшему. Теперь заброшенному въ глушь священнику есть съ кѣмъ подѣлиться своими мыслями, есть въ комъ найти сочувствіе и поддержку лучшимъ своимъ пастырскимъ стремленіямъ. Доброе и просвѣщенное вліяніе жены теперешняго священника сказывается не только на его собственной семьѣ, но и на всемъ приходѣ,—особенно—на крестьянахъ, которые сердцемъ отгадываютъ добрыя качества своей матушки и съ довѣріемъ обращаются къ ней, какъ къ родной матери, то за совѣтомъ, то за лѣкарствомъ...

О высоко-благотворной и самоотверженной дѣятельности воспитанницъ епарх. училищъ въ качествѣ учительницъ свидѣтельствуетъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890—91 гг.: «Рѣдкимъ усердіемъ, говорится въ отчетѣ, и постоянствомъ, а равно и умѣньемъ вести дѣло отличались учительницы изъ женскихъ епархіальныхъ училищъ (такихъ учительницъ было въ цер.-приходскихъ школахъ 1253, въ школахъ грамоты 203). Вообще, учительницы съ бо́льшимъ усердіемъ относились къ своему дѣлу, чѣмъ учителя». То же предъ лицемъ всего свѣта засвидѣтельствовалъ недавно князь С. М. Волконскій—делегатъ М. Н. Просвѣщенія на всемірной выставкѣ въ Чикаго. «Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства, говорилъ онъ въ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса, слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (въ нихъ въ 1892 году было 13000 воспитанницъ). Въ продолженіи болѣе трехъ лѣтъ, я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности. Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьею, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи, или не желаетъ платить ей ничтожное жалованье... Я знаю одну изъ нихъ, содержащую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она же готовила въ гимназію.... И много такихъ разсѣяно по нашему Отечеству. Въ этой странѣ (Америкѣ), милостивыя го-

сударыни, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ другой радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ».

Отрадно слышать такіе отзывы высоко-просвѣщенныхъ лицъ о дорогихъ намъ училищахъ, тѣмъ болѣе отрадно, что все это сущая правда. Къ ней мы можемъ прибавить еще, что не только въ качествѣ женъ священническихъ и учительницъ, но и на всѣхъ другихъ поприщахъ,—на бывшихъ медицинскихъ курсахъ, педагогическихъ, акушерскихъ и вездѣ,—воспитанницы епархіальныхъ училищъ преимущественно предъ всѣми заявляли себя твердыми нравственными убѣжденіями, трудолюбіемъ и усидчивостію... Зная близко женскія гимназіи и епархіальныя училища, пишущій эти строки отдаетъ рѣшительное предпочтеніе послѣднимъ и удивляется тѣмъ, особенно, сельскимъ священникамъ, которые опредѣляли (и теперь иногда опредѣляютъ, хотя гораздо рѣже) дѣвочекъ своихъ въ гимназіи. Объяснить это можно ничѣмъ другимъ, какъ только отсутствіемъ уваженія къ своимъ учрежденіямъ и заведеніямъ, т. е., къ самимъ же себѣ.

Въ № 5 «Тул. Епарх. Вѣд.» помѣщена статья подъ заглавіемъ: «цѣломудріе и гигіена». Въ ней приведены мнѣнія главнѣйшихъ медицинскихъ авторитетовъ о цѣломудріи. Мнѣнія эти, помимо своего интереса, могутъ быть весьма полезными каждому пастырю, не только при воспитаніи юношества, но и въ борьбѣ съ тѣми, которые извиняютъ (во имя якобы законовъ природы) извѣстному возрасту грѣхъ противъ седьмой заповѣди, а иногда (horribile dictu) даже рекомендуютъ его молодымъ паціентамъ въ качествѣ лѣчебнаго средства... Пусть же выслушаютъ такіе сожженые совѣстію защитники «физической необходимости», что говорятъ противъ этой «необходимости» лучшіе представители науки. Такъ, итальянецъ Мантегацца пишетъ: «я знаю многихъ, которые дурными склонностями (распутствомъ) были доведены до крайняго безсилія, тупоумія и разслабленія; могу насчитать, по крайней мѣрѣ, двадцать болѣзней, которыя могутъ быть плодами тѣхъ склонностей: но я еще не видалъ никакой отдѣльной болѣзни,

которая бы имѣла причиной своей только цѣломудріе»... Нѣмецкій докторъ по нервнымъ болѣзнямъ Левенфельдъ совершенно согласенъ съ Монтегацца и относительно католическаго духовенства, и относительно цѣломудрія. Альбрехтъ-фонъ-Галлеръ испыталъ на себѣ дѣйствіе цѣломудрія и описалъ его. Онъ чувствовалъ сначала приливъ крови, головную боль, нездоровье, но скоро страсть исчезала, и значительно возрастало чувство найбольшей духовной и тѣлесной бодрости и силы. Фонъ-Крафтъ Эббингъ прибавляетъ къ этому, что для каждаго мужчины воздержаніе достижимо и безвредно, для чего необходима соотвѣтствующая духовная діэта, удаленіе отъ представленій, возбуждающихъ чувственность, умѣренное питаніе и частыя тѣлодвиженія. Въ своей столь прославленной «Psychopathia sensualis» этотъ ученый говоритъ: «массы нормально сложенныхъ людей обстоятельствами жизни вынуждены бываютъ отстать отъ удовлетворенія своей потребности, и не терпятъ отъ этого вынужденнаго воздержанія никакого вреда въ своемъ здоровьѣ». Проффес. Форель пишетъ: «я на моемъ врачебномъ поприщѣ пользовалъ своими совѣтами многочисленныхъ молодыхъ неврастениковъ и ипохондриковъ, которые, ранѣе того цѣломудренные, впервые посѣтили домъ терпимости, по распоряженію врачей, и, заболѣвши тамъ, лѣчились не отъ неврастеніи и не отъ ипохондріи... Отдѣльные многочисленные случаи доказываютъ, что цѣломудріе не дѣлаетъ никакого вреда для здоровья. Я никогда не видѣлъ психоза, возникающаго отъ цѣломудрія. Въ доказательство того, что цѣломудріе не приноситъ вреда здоровью, а напротивъ, пользу, Штеръ въ своей «Пастырской медицинѣ» указываетъ на греческихъ атлетовъ, римскихъ гладіаторовъ, рѣзчиковъ драгоцѣнныхъ камней, пѣвцовъ, красильщиковъ пурпуровыхъ тканей, турецкихъ янычаръ, которые, въ интересѣ своего призванія, должны были соблюдать абсолютное цѣломудріе. Докт. Циманъ въ рѣчи противъ безнравственности говоритъ, что врачъ, который совѣтуетъ вести внѣбрачную половую жизнь, совершаетъ постыдное преступленіе: онъ могъ бы также легко дать совѣтъ на воровство и убійство. А докт. Корнигъ на вопросъ—вредно ли цѣломудріе для здоровья?—отвѣчаетъ: «вредныя послѣдствія безнравственности въ гигіеническомъ отношеніи такъ велики и разнообразны, что

еслибы цѣломудріе было признано вреднымъ для здоровья возмужалыхъ юношей, то исправленіе этихъ послѣдствій внѣбрачнымъ половымъ сношеніемъ означало бы изгнаніе діавола вельзевуломъ». Проф. Максъ Рубнеръ въ своемъ руководствѣ по гигіенѣ пишетъ: «Половая жизнь должна быть только въ бракѣ..., и очень ошибочно мнѣніе, будто изъ неотправленія половыхъ функцій можетъ выйти какой либо вредъ». То же самое утверждаютъ гигіенисты Эстерленъ и проф. шведскаго университета въ Лундѣ Риббингъ. Но еще рѣшительнѣе высказывается по этому вопросу (о цѣломудріи) медицинское общество при университетѣ въ Христіаніи. «Недавно, отвѣчаетъ означенное общество на вопросъ о цѣломудріи, заявленное различными лицами и въ оффиціальныхъ листахъ и повторенное въ собраніяхъ утвержденіе, что нравственный образъ жизни и половое воздержаніе вредны для здоровья,—по нашему, и при томъ единогласно высказанному дознанію, совершенно фальшиво. И мы не знаемъ ни о какой болѣзни или слабости, о которой можно или должно было бы утверждать, что она произошла отъ совершенно чистаго нравственнаго образа жизни». Въ томъ же смыслѣ высказывается и Ліонель-Беаль, профес. при королевскомъ обществѣ въ Лондонѣ. «Съ особенною настойчивостью должно проповѣдывать, пишетъ онъ, что строжайшее воздержаніе и чистота равно согласны и съ физіологическими, какъ и съ нравственными законами, и что податливость на сторону вожделѣній и страстей также мало можетъ быть оправдываема на физіологическомъ и физическомъ, какъ на моральномъ и религіозномъ основаніяхъ». Все это еще въ большей степени примѣнимо къ женщинѣ, которая отъ природы менѣе чувственна (Крафтъ Эббингъ), чѣмъ мужчина; Гоммондъ, Арностъ, проф. Санцони, знаменитый врачъ по женскимъ болѣзнямъ съ особенною силою подтверждаютъ это. Въ заключеніе приведемъ мнѣніе проф. Говерса, недавно высказанное имъ въ Лондонѣ: «тѣ воззрѣнія, которыя изъ псевдофизіологическихъ основаній предлагаютъ или извиняютъ нецѣломудріе, совершенно фальшивы. Со всею энергіею, которую мнѣ могутъ дать знаніе и авторитетъ, я завѣряю, что еще никогда никто не былъ и въ незначительной степени хуже оттого, что былъ воздерженъ, и не сдѣлался лучше отъ невоздержанія (поло-

ваго). Невоздержные сплошь хуже въ нравственномъ отношеніи, а еще несравненно большее число изъ нихъ хуже въ отношеніи къ тѣлесному здоровью»... Дай Богъ, чтобы такія сужденія людей науки раздавались громче и чаще!

(Продолж. будетъ).

Библіографическая замѣтка.

Замѣтки къ уразумѣнію мѣсяцеслова Православной Отечественной Церкви. Сост. прот. Кл. Ѳоменко. Цѣна 20 к. Кіевъ. 1896 г. 26 стр. Прот. Климентъ Ѳоменко достаточно извѣстенъ своей литературной отзывчивостію на духовные запросы православной паствы. И въ настоящій разъ онъ даетъ трудъ, хотя и небольшой, но «весьма нужный и для приходского духовенства и для тѣхъ мірянъ», которые все свое поведеніе стараются согласовать съ уставами Православной Церкви, начиная день свой съ молитвенникомъ и мѣсяцесловомъ въ рукахъ. Не подробное изученіе мѣсяцеслова почтенный авторъ имѣетъ въ виду, а только объяснить: 1) общія наименованія святыхъ въ мѣсяцесловѣ (пророкъ, апостолъ и пр.), 2) малопонятныя частныя наименованія, встрѣчающіяся въ святцахъ, напр. Столпникъ, Студитъ, Савваитъ и пр. и 3) единичныя слова, т. е., слова, только одинъ разъ встрѣчающіяся въ мѣсяцесловѣ (Кущникъ, Серповидецъ, предѣлъ отцевъ, память праха и под.). Хотя въ настоящее время мы и имѣемъ такія изданія, какъ «Молитвословъ и полные святцы съ краткими житіями святыхъ, указаньемъ праздничныхъ тропарей и пр. А. Никольскаго. Москва. 1894 г.» или «Православно-церковный календарь изданія И. Л. Тузова», гдѣ также можно найти объясненія многихъ непонятныхъ наименованій, встрѣчающихся въ святцахъ; но объясненія эти даются весьма краткія, или совсѣмъ не дается никакого объясненія (напр. о словахъ: «и дружины его») или просто опускаются непонятныя выраженія (какъ то: «Литія на полѣ» 5-го іюня; или «память праха» 6-го Ноября), — вообще же не имѣешь общаго и цѣльнаго представленія о малопонятныхъ выраженіяхъ мѣсяцеслова. Это цѣльное представленіе и получаешь въ трудѣ прот. Ѳоменко, и, кромѣ того, имѣешь

объясненія, достаточно обоснованныя и отчетливо изложенныя. Здѣсь видишь автора своей сферы и точность потребнаго изложенія. Одно только слово «нотарій» мы нашли необъясненнымъ въ трудѣ о. протоіерея. Подъ 25-мъ Октября нотаріями обозначаются свв. муч. Маркіанъ и Мартирій. Нотаріи это былъ классъ чиновниковъ при дворѣ Константинопольскаго Патріарха (при патр. Константинопольскомъ Павлѣ Маркіанъ—былъ чтецомъ а Мартирій діакономъ). Они, подъ надзоромъ протонотарія, имѣли наблюденіе за точностью и исправностію гражданскаго судопроизводства въ дѣлахъ, соприкасающихся съ церковнымъ судомъ, напр. по части завѣщаній, договоровъ, отпуска рабовъ и пр. (Пол. Мѣс. Востока. Арх. Сергія. Томъ II, Москва. 1876 г. 339—340 стр.) Относительно наименованія «освященныхъ» нужно замѣтить, что этимъ наименованіемъ назывались тѣ иноки, которые одни только изъ всей братіи своей обители имѣли священный санъ (какъ напр. пр. Савва или пр. Ѳеодоръ).

Въ высшей степени желательно, чтобы брошюра о. прот. Ѳоменко имѣла возможно широкое распространеніе какъ среди образованной публики, такъ и особенно среди питомцевъ нашихъ духовныхъ школъ.

Извѣстія и замѣтки.

— 1 мая, въ день кончины митрополита кіевскаго священномученика Макарія, мощи котораго почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ окончанія поздней литургіи, отслуженной преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, совершенъ былъ вокругъ собора торжественный крестный ходъ съ обнесеніемъ мощей священно-мученика Макарія. На богослуженіи и во время крестнаго хода была масса молящихся кіевлянъ и пришлыхъ богомольцевъ.

— 2 мая въ Лаврской Великой церкви была совершена торжественная всенощная, а 3 мая въ день памяти преподобнаго

Ѳеодосія—литургія. Литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, въ сослуженіи намѣстника Лавры и старшей братіи; по окончаніи литургіи предъ мощами преподобнаго Ѳеодосія былъ совершенъ молебенъ преосвященными Сильвестромъ и Іаковомъ. По окончаніи молебна преосвященный благословилъ народу трапезу, которая была приготовлена на лаврскомъ дворѣ между Великою церковью и митрополичьими покоями.

— 6 мая, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Кіевъ съ утра украсился флагами. Въ Кіево-Софіскомъ каѳедральномъ соборѣ литургія была отслужена преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ. По окончаніи литургіи преосвященными Сильвестромъ и Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, совершено было торжественное молебствіе, на которомъ прясутствовали: г. кіевскій губернаторъ Л. П. Томара, попечитель кіевскаго учебнаго округа В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, командиръ 13-го армейскаго корпуса генералъ-отъ кавалеріи В. Ф. Винбергъ, комендантъ кіевской крѣпости генералъ-лейтенантъ А. В. Аносовъ, высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомства и много молящихся. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

— **Макарьевская премія.** Доцентъ Кіевской духовной Академіи А. Аѳ. Дмитріевскій за изслѣдованія «Патмосскіе очерки» удостоенъ Св. Синодомъ Макарьевской преміи въ 1,000 р. Это въ теченіи 1895—96 гг. третья премія, получаемая почтеннымъ профессоромъ за его учено-литературные труды. Такой же преміи въ 1,000 руб. удостоенъ и смотритель уманскаго училища г. Чемена за сочиненіе: «происхожденіе и сущность ессейства».

— **Рѣчь, произнесенная директоромъ первой практической школы поварского искусства въ С.-Петербургѣ М. А. Игнатьевымъ на экзаменѣ 14-го выпуска учениць школы 12 ноября 1895 г.** Мм. гг.! Многихъ изъ лицъ, здѣсь присутствующихъ, школа имѣетъ честь видѣть въ своихъ стѣнахъ въ первый разъ, да и сама она дѣло у насъ, въ Россіи, еще настолько новое, что я надѣюсь, вы разрѣшите мнѣ сказать нѣсколько словъ о ея возникновеніи, цѣляхъ, ею преслѣдуемыхъ, и тѣхъ пріемахъ, которыми она ихъ достигаетъ, а затѣмъ мы перейдемъ и къ практической оцѣнкѣ ея трудовъ.

Первая практическая школа поварского искусства открыта 15 марта 1894 г. Цѣлью ея основанія было: внести знанія въ темное царство нашей кухни средней руки, изгнать изъ нея невѣжество и недобросовѣстность и тѣмъ посильно сохранить здоровье и благосостояніе многихъ семействъ. Достигнуть этого возможно было, разумѣется, только подготовленіемъ обладающихъ опредѣленными знаніями кухарокъ съ одной стороны, и доставленіемъ матерямъ семействъ возможности бороться съ ихъ невѣжеством и недобросовѣстностью съ другой. Въ виду этого, въ школу принимаются ученицы всѣхъ сословій. Въ программу преподаванія, съ самого основанія школы, входили: практическое мясовѣдѣніе, припасовѣдѣніе, поварское дѣло, дѣло булочно-кондитерское, знакомство съ рынкомъ и (лѣтомъ) заготовки въ прокъ. Курсъ для хозяекъ и для «кухарокъ за повара» продолжается 2 мѣсяца и оплачивается 30-ю руб. Для женщинъ бѣдныхъ имѣется нѣсколько вакансій въ 20 р.—Все преподаваніе ведется наглядно и практически: мясовѣдѣніе изучается при помощи мясного музея и натуральныхъ образцовъ, какъ при бойнѣ, такъ и въ классѣ школы; припасовѣдѣніе—при помощи образцовъ музея школы и посѣщенія мѣстъ продажи тѣхъ или другихъ продуктовъ; преподаваніе поварского искусства и дѣла булочно-кондитерскаго поставлено такъ, что въ опредѣленные дни преподаватели показываютъ пріемы приготовленія блюдъ, а въ другіе ученицы повторяютъ тѣ пріемы сами. Обо всемъ, что проходится въ теченіе курса, ученицы ведутъ записки, которыя періодически предъявляютъ для исправленія преподавателямъ. Такимъ образомъ, все дѣло обученія ведется живо, наглядно, практично, безъ обремененія умовъ слушательницъ излишними и часто непосильными для нихъ теоретическими истинами.—Вырабатывая свою программу, школа сознавала, что задачи ея не могутъ ограничиться подготовленіемъ знающихъ труженницъ для одной только сферы семейной; для нея было ясно, что еще того больше нуждаются въ разумныхъ и знающихъ руководительницахъ наши хозяйства общественныя, начиная съ безплатныхъ и дешевыхъ столовыхъ для бѣдныхъ и кончая хозяйствами больницъ и учебныхъ заведеній. Въ виду этого, школа и предначертала себѣ—посредствомъ курса болѣе обширнаго и про-

должительнаго подготовлять завѣдующихъ крупными общественными хозяйствами и экономокъ.—Предвидѣли основатели школы и то, что починъ ихъ не останется безъ подражанія, а потому въ число задачъ школы поставили также и подготовленіе учительницъ при школахъ поварского дѣла

Самое начало дѣятельности школы скоро показало, насколько замыселъ ея шелъ дѣйствительно навстрѣчу давно сознаннымъ потребностямъ общества. Открывъ свои классы 15 марта 1895 г. на Забалк. проспектѣ въ д. № 7, къ 15 мая она выпустила 15 ученицъ, вполнѣ окончившихъ курсъ, и имѣла 100 разовыхъ посѣщеній. Императорское Спб. женское патріотическое общество, въ своихъ поистинѣ родительскихъ заботахъ о будущности своихъ питомцевъ, предварительно изучивъ ходъ преподаванія въ школѣ, выразило желаніе довѣрить ей обученіе 22 своихъ воспитанницъ. Все это, вмѣстѣ взятое, побудило администрацію школы перевести ее въ новое, болѣе обширное помѣщеніе—Зиминъ пер. д. № 4, въ которомъ она находится и теперь. Уже въ теченіе прошлой зимы, дѣятельность школы привлекла на себя вниманіе Спб. городской думы, пожелавшей ознакомиться съ ходомъ ея преподаванія, а также и городовъ провинціальныхъ: такъ, директоръ Одесскаго пріюта имени Императрицы Маріи, г-нъ Казариновъ, самолично пріѣзжалъ въ Петербургъ, изучилъ существующія здѣсь школы поварского дѣла, остановился на методѣ обученія, выработанномъ первой практической школой поварского искусства и ввелъ его въ названномъ пріютѣ въ широкихъ размѣрахъ, о чемъ и доложилъ въ своемъ печатномъ отчетѣ.

Съ 1 іюня 1895 г. школа перешла въ полную собственность кандидатки Николаевскаго института домашней наставницы воспитательницы Вѣры Ивановны Гунстъ, до того бывшей лишь пайщицы предпріятія и членомъ его совѣта. Образовательный цензъ В. И. и 12-ти лѣтняя преподавательская дѣятельность при Императорскомъ Спб. женскомъ патріотич. Общ., составившая ей почтенное имя въ мірѣ педагогическомъ, придали программѣ школы новую широту и жизненность. Въ настоящее время при школѣ открыты классы: 1) способъ распознаванія подмѣсей посредствомъ простѣйшихъ домашнихъ пріемовъ, 2) счетоводство и

отчетность какъ по домашнему, такъ и по общественному хозяйствамъ, 3) полный курсъ домоводства, проводимый также практически, какъ и все остальное преподаванiе. Сверхъ того, и въ методы преподаванiя всѣхъ остальныхъ предметовъ вводится болѣе строгiй учебный порядокъ, такъ что, напримѣръ, обученiе поварскому дѣлу сводится уже не на рядъ произвольно избранныхъ кушанiй, а на серiю блюдъ, такъ сказать, типическихъ, основныхъ, отъ знанiя которыхъ развѣтвляется умѣнiе приготовлять множество другихъ, лишь съ тѣми или другими варьянтами гарнировокъ, которыя въ свою очередь изучаются также систематически, т. е. со значительнымъ сокращенiемъ труда и времени. Этотъ методъ и даетъ школѣ возможность на ряду съ предметами привходящими, какъ мясовѣдѣнiе, припасовѣдѣнiе и т. д., въ теченiе короткаго 2-мѣсячнаго срока, передавать своимъ ученицамъ умѣнiе приготовлять болѣе чѣмъ 300 блюдъ.

Одновременно съ такими трудами школы растетъ и довѣрiе къ ней и общества не только столичнаго, но и провинцiальнаго. Импер. Женск. Патр. Общ. въ iюлѣ 1895 г. снова довѣрило ей обученiе 20-ти своихъ воспитанницъ и имѣетъ въ ней 2-хъ постоянныхъ стипендiатокъ; городская дума изъ средствъ, расходуемыхъ ею на народное образованiе, отчислила извѣстную сумму на имѣнiе въ школѣ нѣсколькихъ стипендiатокъ; Высочайше утвержденный комитетъ попеченiя о нищихъ также имѣетъ при школѣ своихъ ученицъ изъ числа воспитанницъ, окончившихъ курсъ его прiюта. Не безъ участiя къ почину школы осталась и провинцiя: кромѣ принятiя системы ея преподаванiя прiютомъ имени Императрицы Марiи въ Одессѣ, нынче въ августѣ окончили въ ней курсъ 2 ученицы, специально для этого прiѣзжавшiя изъ Казани; въ настоящее время оканчиваетъ обученiе особа, присланная попечительницей витебскаго прiюта имени Императрицы Марiи, графиней Левашовой; получены письма изъ Кубанской области отъ майкопской народной школы и изъ гор. Таганрога, куда требуются учительницы поварскаго дѣла и домоводства; ведутся переговоры съ томскимъ и омскимъ благотворительными обществами, выразившими желанiе прислать въ школу своихъ ученицъ съ наступленiемъ весны, и т. д. Не мало поступаетъ въ школу и требованiй

не только на кухарокъ, но и на завѣдующихъ хозяйствами въ различныхъ учрежденіяхъ, такъ что всѣ оканчивающія въ школѣ курсъ тотчасъ же получаютъ мѣста на жалованіе отъ 12 до 18 и даже до 25 руб. въ мѣсяцъ. Наплывъ городскихъ ученицъ—какъ госпожъ, такъ и кухарокъ,—постоянно увеличивается. Съ 15 марта 1894 г. по сегодня, т. е. по 12 ноября 1895 г., слѣдовательно за 19 мѣсяцевъ своего существованія, школа выпустила прошедшихъ полный курсъ ученицъ 196 и имѣла 568 разовыхъ посѣщеній. Въ настоящее время въ школѣ 44 ученицы, практическое испытаніе познаній которыхъ разбивается на группы, соотвѣтственно срокамъ ихъ поступленія въ школу. Сегодня подвергается экзамену 11 человѣкъ, послѣ чего въ школѣ останутся для продолженія обученія еще 33 ученицы.

Въ заключеніе отраднымъ считаю объявить, что съ сегодняшняго дня, оставаясь полной личной собственностью Вѣры Ивановны Гунстъ и продолжая состоять подъ непосредственнымъ ея начальствомъ, школа присоединяется, по цѣлямъ своей дѣятельности, къ Обществу Поощренія Женскаго Ремесленнаго Образованія и признаетъ предсѣдательницей своего совѣта Софію Александровну Давыдову.

На основаніи такого все возрастающаго довѣрія, какъ всего русскаго общества вообще, такъ и спеціальныхъ обществъ и учрежденій, школа надѣется, что, съ Божіей помощью, и подъ руководствомъ такой заслуженной подвижницы женскаго труда, какъ высокочтимая Софія Александровна, ей удастся не только сгладить тяжелый жизненный путь многимъ изъ своихъ ученицъ, но оказать посильную услугу и всему русскому обществу.

Адресъ школы: С.-Петербургъ, уголъ Зимина пер. и Екатерининскаго канала, д. № 4.

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

№ 10 сданъ на почту 19 мая.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 17 мая 1896 г.
Цензоръ, проф. Академіи, свящ. *І. Корольковъ.*
Типографія „Г. Т. Корчакъ-Новицкій", Михайловская ул., д. № 4.